

Keller, Stefan Andreas; Edinger, Eva-Christina

"Mutig, engagiert, qualifiziert" Das Tutor*innenqualifikationsprogramm der Universität Zürich

Getto, Barbara [Hrsg.]; Hintze, Patrick [Hrsg.]; Kerres, Michael [Hrsg.]: *Digitalisierung und Hochschulentwicklung. Proceedings zur 26. Tagung der Gesellschaft für Medien in der Wissenschaft e.V. Münster ; New York : Waxmann 2018, S. 93-100. - (Medien in der Wissenschaft; 74)*



Quellenangabe/ Reference:

Keller, Stefan Andreas; Edinger, Eva-Christina: "Mutig, engagiert, qualifiziert" Das Tutor*innenqualifikationsprogramm der Universität Zürich - In: Getto, Barbara [Hrsg.]; Hintze, Patrick [Hrsg.]; Kerres, Michael [Hrsg.]: *Digitalisierung und Hochschulentwicklung. Proceedings zur 26. Tagung der Gesellschaft für Medien in der Wissenschaft e.V. Münster; New York : Waxmann 2018, S. 93-100 - URN: urn:nbn:de:0111-pedocs-170236 - DOI: 10.25656/01:17023*

<https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0111-pedocs-170236>

<https://doi.org/10.25656/01:17023>

in Kooperation mit / in cooperation with:



WAXMANN
www.waxmann.com

<http://www.waxmann.com>

Nutzungsbedingungen

Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen. Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Terms of use

We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. Use of this document does not include any transfer of property rights and it is conditional to the following limitations: All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.

Kontakt / Contact:

peDOCS
DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation
Informationszentrum (IZ) Bildung
E-Mail: pedocs@dipf.de
Internet: www.pedocs.de

Mitglied der


Leibniz-Gemeinschaft



Barbara Getto, Patrick Hintze,
Michael Kerres (Hrsg.)

Digitalisierung und Hochschulentwicklung

Proceedings zur 26. Tagung der
Gesellschaft für Medien in der Wissenschaft e.V.

Barbara Getto, Patrick Hintze, Michael Kerres (Hrsg.)

Digitalisierung und Hochschulentwicklung

Proceedings zur 26. Tagung der Gesellschaft
für Medien in der Wissenschaft e.V.



Waxmann 2018
Münster • New York

Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Medien in der Wissenschaft, Band 74

ISBN 978-3-8309-3868-2

ISBN-A 10.978.38309/38682

Creative Commons-Lizenz Namensnennung – Nicht kommerziell –
Keine Bearbeitung CC BY-NC ND 3.0 Deutschland



© Waxmann Verlag GmbH, 2018

www.waxmann.com

info@waxmann.com

Umschlaggestaltung: Pleßmann Design, Ascheberg

Umschlagfoto: © ESB Professional – shutterstock.com

Satz: Stoddart Satz- und Layoutservice, Münster

Druck: Elanders GmbH, Waiblingen

Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier,
säurefrei gemäß ISO 9706

Printed in Germany

Alle Rechte vorbehalten. Nachdruck, auch auszugsweise, verboten.
Kein Teil dieses Werkes darf ohne schriftliche Genehmigung des
Verlages in irgendeiner Form reproduziert oder unter Verwendung
elektronischer Systeme verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden.

Digitalisierung und Hochschulentwicklung.

Proceedings zur 26. Tagung der Gesellschaft für Medien in der Wissenschaft e.V.

12.-14. September 2018 an der Universität Duisburg-Essen

Tagungsleitung: Prof. Dr. Michael Kerres, Dr. Barbara Getto & Patrick Hintze

Reviewer/in (GMW18): Dr. Albrecht Steffen, KIT Karlsruhe, Dr. Gudrun Bachmann, U Basel, Dr. David Böhringer, U Stuttgart, Prof. Dr. Claudia de Witt, FernU Hagen, Dr. Martin Ebner, TU Graz, Dr. Barbara Getto, U Duisburg-Essen, Dr. Klaus Himpl-Gutermann, PH Wien, JProf. Dr. Sandra Hofhues, U Köln, Dr. Tobias Hölterhof, PH Heidelberg, Prof. Dr. Reinhard Keil, U Paderborn, Prof. Dr. Michael Kerres, U Duisburg-Essen, Prof. Dr. Kerstin Mayrberger, U Hamburg, Dr. Jörg Neumann, TU Dresden, Dr. Angela Peetz, U Hamburg, Dr. Christoph Rensing, TU Darmstadt, JProf. Dr. Matthias Rohs, TU Kaiserslautern, Dr. Klaus Rummler, PH Zürich, JProf. Dr. Mandy Schiefner-Rohs, TU Kaiserslautern, Dr. Sandra Schön, Salzburg Research, Dr. Eva Seiler-Schiedt, U Zürich, Prof. Dr. Jörg Stratmann, PH Weingarten, Prof. Dr. Christian Swertz, U Wien, Dr. Anne Thillosen, IWM Tübingen, Dr. Benno Volk, ETH Zürich, Dr. Klaus Wannemacher, HIS Institut für Hochschulentwicklung.

Reviewer/in (elearn.nrw): Prof. Dr. Tobina Brinker, FH Bielefeld, Prof. Dr. Gudrun Oevel, U Paderborn, Dr. Alexander Classen FernU Hagen, Dr. Anne Thillosen, IWM Tübingen, Dr. Peter Salden, U Bochum, Prof. Dr. Claudia de Witt, FernU Hagen.

Lokales Organisationskomitee (U Duisburg-Essen): Prof. Dr. Isabell van Ackeren (Rektorat), Albert Bilo (CIO), Prof. Dr. Michael Goedicke (Informatik), Dr. Barbara Getto (Learning Lab), Sandrina Heinrich (Zentrum für Informations- und Mediendienste), Patrick Hintze (Zentrum für Hochschulqualitätsentwicklung), Dr. Anja Pitton (Zentrum für Lehrerbildung)

Tagungsbüro: Cornelia Helmstedt, Geschäftsstelle E-Learning NRW am Learning Lab



in Kooperation mit:

- Digitale Hochschule – NRW
- Hochschulforum Digitalisierung | Stifterverband für die Deutsche Wissenschaft e.V.

Inhalt

Hochschulstrategie

<i>Barbara Getto, Patrick Hintze, Michael Kerres</i> (Wie) Kann Digitalisierung zur Hochschulentwicklung beitragen?	13
<i>Jörg Hafer, Claudia Bremer, Klaus Himpsl-Gutermann, Thomas Köhler, Anne Thillosen, Jan Vanvinkenroye</i> E-Learning. Ein Nachruf. Keine wissenschaftliche Analyse	26
<i>Barbara Getto, Katrin Schulenburg</i> Digitalisierung im Kontext strategischer Hochschulentwicklung an den Hochschulen in Nordrhein-Westfalen.....	36
<i>Sandra Hofhues, Sabrina Pensel, Felix Möller</i> Begrenzte Hochschulentwicklung Das Beispiel digitaler Lerninfrastrukturen	49
<i>Barbara Getto, Michael Kerres</i> Wer macht was? Akteurskonstellationen in der digitalen Hochschulbildung	60

Studienprogramme und Innovationen

<i>Jeelka Reinhardt, Claudia Hautzinger, Veronica Duckwitz, Lena Vogt</i> „Da will man am liebsten direkt lospraktizieren“ – Praxisorientiertes E-Learning als Beitrag zur Hochschulentwicklung Evaluation eines Pilotprojektes	77
<i>Verena Ketter, Josephina Schmidt, Athanasios Tsirikiotis</i> Digitalisierung der Hochschulbildung aus sozialwissenschaftlicher Perspektive Das Forschungsprojekt „DISTELL“	84
<i>Stefan Andreas Keller, Eva-Christina Edinger</i> „Mutig, engagiert, qualifiziert“ Das Tutor*innenqualifikationsprogramm der Universität Zürich	93
<i>Susanne Glaeser, Elisabeth Kaliva, Dagmar Linnartz</i> Die digitale Lehr- und Lerncommunity der TH Köln als strategischer Baustein für die studierendenzentrierte Lehre	101
<i>Tobias Hölterhof</i> Digitale Optionen für agile und unstetige Bildungsprozesse – Gestaltung einer sozialen Lernumgebung für die Hochschullehre	108

<i>Monica Bravo Granström, Wolfgang Müller, Karin Schweizer, Jörg Stratmann</i> Akademie für wissenschaftliche Weiterbildung der PH Weingarten als Living Lab für Innovative Hochschulstrategien	121
<i>Daniel Sitzmann, Ute Carina Müller, Florian Hieke</i> MINTFIT Hamburg Online-Selbsteinschätzungstests und E-Learning-Kurse in Mathematik und Physik für ein erfolgreiches MINT-Studium	128
<i>Katja Ninnemann, Isa Jahnke</i> Den dritten Pädagogen neu denken. Wie CrossActionSpaces Perspektiven der Lernraumgestaltung verändern	135

Lehrveranstaltungen und digitale Werkzeuge

<i>Christine Michitsch, Udo Nackenhorst</i> StudyIng 4.0 – Öffnung und Individualisierung von Lehre und Lernen im Kontext von Industrie 4.0.....	151
<i>Jana Riedel, Susan Berthold</i> Flexibel und individuell Digital gestützte Lernangebote für Studierende.....	157
<i>Dirk Burdinski</i> Flipped Lab Ein verdrehtes Laborpraktikum	164
<i>Marcel Pelz, Martin Lang, Yasemin Özmen, Jörg Schröder, Felix Walker, Ralf Müller</i> Verankerung eines digitalen Förderkonzepts in den Studienstart der Bauwissenschaften	173
<i>Serap Uzunbacak, Jens Klusmeyer</i> Elaborierte Unterrichtsplanung mittels E-Portfolio und Prompts	179
<i>Anja Hawlitschek, Marianne Merkt</i> Die Relevanz der Integration von Präsenz- und Onlinephasen für den Lernerfolg in Blended-Learning-Szenarien	188
<i>Helena Barbas, Ingenuin Gasser, Franz Konieczny, Alexander Lohse, Ruedi Seiler</i> oHMint: Höhere Mathematik für MINT-Studierende – Onlinekurs und Lernplattform –	200

<i>Philipp Marquardt</i> Digitale berufliche Orientierung Zukunftsorientierung.....	206
<i>Gunhild Berg</i> Die Digitalisierung universitären Lehr-Lernens in der Lehrkräftebildung Das Projekt [D-3] an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg.....	213
<i>Katharina Grubestic, Reinhard Bauer, Klaus Himpsl-Gutermann, Gerhilde Meissl-Egghart</i> Ich sehe was, was du nicht siehst: Videoreflexion im digitalen Raum Ein Praxisbericht.....	222

Status und Perspektiven

<i>Mareike Kehrer</i> Erfolgsfaktoren und Hindernisse bei der Umsetzung innovativer Digitalisierungsprojekte Eine Interviewstudie an Hochschulen in Baden-Württemberg.....	237
<i>Katja Buntins, Svenja Bedenlier, Melissa Bond, Michael Kerres, Olaf Zawacki-Richter</i> Mediendidaktische Forschung aus Deutschland im Kontext der internationalen Diskussion Eine Auswertung englischsprachiger Publikationsorgane von 2008 bis 2017	246
<i>Thomas Köhler, Christoph Igel, Heinz-Werner Wollersheim</i> Szenarien des Technology Enhanced Learning (TEL) und Technology Enhanced Teaching (TET) in der akademischen Bildung Eine Prognose für das nächste Jahrzehnt.....	264
Autorinnen und Autoren	279
Gesellschaft für Medien in der Wissenschaft (GMW).....	292

„Mutig, engagiert, qualifiziert“

Das Tutor*innenqualifikationsprogramm der Universität Zürich

Zusammenfassung

Im vorliegenden Artikel wird das 2017 gestartete Tutor*innenqualifikationsprogramm „Start!“ der Abteilung Hochschuldidaktik der Universität Zürich vorgestellt. Das Projekt verfolgt zwei Ziele: Erstens die didaktische Befähigung von Studierenden, die Basisaufgaben in der Lehre übernehmen. Diese Studierenden – meist als Tutor*innen, je nach Fach- und Aufgabenbereich auch als Teaching Assistants, Coaches oder Mentor*innen bezeichnet – werden momentan meist ohne entsprechende Kompetenzen in der Lehre eingesetzt. Mit der Qualifikationsmöglichkeit soll das Bewusstsein für den Stellenwert von Lehrtätigkeit insgesamt geschärft und das entsprechende Engagement von Studierenden belohnt werden. Zweitens verfolgt das Programm das Ziel – übergeordnet – den niederschweligen Einbau von Angeboten zum Erwerb praxis- und berufsorientierter überfachlicher Kompetenzen in bestehende Curricula. Diese beiden Ziele sollen mit einem digital geprägten, multimedialen Lehr-Lernsetting erreicht werden, welches selbstgesteuertes, zeitlich und räumlich flexibles Lernen für die Praxis in der tutoriellen Lehre ermöglicht. Dieses flexible und niederschwellige Angebot trägt der zunehmenden Verschmelzung von analogen und digitalen Lehrformaten in der Hochschullehre Rechnung. Beabsichtigter Nebeneffekt des Projekts ist die Analyse der Übertragbarkeit des gewählten Lehr-Lernsettings und des inhaltlichen Konzepts auf andere Bereiche des Angebots überfachlicher Kompetenzen an der Universität Zürich.

1 Erwerb überfachlicher Kompetenzen an einer klassischen Forschungsuniversität am Beispiel der Didaktik

Im Zuge der Bologna-Reform werden curriculare Zielsetzungen an der Universität Zürich (UZH) nicht mehr nur auf den Erwerb reinen Fachwissens ausgerichtet, sondern fokussieren explizit auf die Aneignung bzw. Überprüfung von überfachlichen Kompetenzen vor dem Hintergrund der Berufs- und Praxisorientierung (vgl. Fachstelle Hochschuldidaktik, 2010, S. 2; Maag-Merki & Schuler, 2003). Nur in Verknüpfung mit überfachlichem Wissen und Können gelangt die Fachexpertise adäquat zur Anwendung. Dies zeigt sich nicht

nur in universitären Forschungstätigkeiten, sondern auch in anderen (wissenschaftlichen) Berufsfeldern. Gerade beim Einstieg in den Arbeitsmarkt nach einem Universitätsstudium sind solche überfachlichen Kompetenzen von grosser Bedeutung. Aktuelle Befragungen von Absolvent*innen der UZH bezeugen, dass eine Diskrepanz zwischen erworbenen und benötigten Fähigkeiten besteht und dass das Angebot im Bereich überfachlicher Kompetenzen demzufolge ausbaufähig ist.¹

Gerade weil sich die Universität Zürich in erster Linie als Forschungsuniversität versteht und also auf Grundlagenforschung ausgerichtet ist, steht die Curriculumentwicklung bei der Integration entsprechender Schlüsselqualifikationen vor grossen Herausforderungen. Hier setzt das Projekt der Tutor*innenqualifikation an: Konzeptionell fussend auf der zunehmenden Verschmelzung von analogen und digitalen Lehrformaten in der Hochschullehre (vgl. Schön et al., 2017, S. 11) reagiert es einerseits auf die Anforderungen an Absolvent*innen der UZH, Verantwortung übernehmen, komplexe Sachverhalte zu erklären oder digitale Technologie verstehen und anwenden zu können. Andererseits unterstützt und entlastet es die Institute und Fakultäten, indem es niederschwellige Angebote im Bereich Didaktik oder digital skills bezogen auf Lehrtätigkeit anbietet und diese wiederum an die Fachdidaktik rückbindet.

Als vorwiegend online zu absolvierendes Programm mit kurzen, modularen Einheiten begegnet das Tutor*innenprogramm mehreren lokalen Herausforderungen: Die Stundenpläne an der Präsenzuniversität bieten zeitlich kaum Raum für weitere Veranstaltungsbesuche, ausserdem verursachen die Streulagen der UZH weite Wege zwischen einzelnen Veranstaltungsorten. Das niederschwellig zugängliche, selbstgesteuerte Lernangebot fördert die Eigenverantwortung der Studierenden und das studentische Lernen an sich (Lakatos et al., 2014, S. 292). Kleinere Präsenzanteile bieten Struktur und Begleitung, die erfahrungsgemäss essentiell für die Abschlussquote sind,² und so konzipierte Blended-Learning-Angebote werden an einer Präsenzuniversität auch besser akzeptiert.

1 Absolvent*innenbefragung der Studienangebotsentwicklung (<http://www.sae.uzh.ch/de/geprojekte/as.html>)

2 MOOCs beispielsweise haben erfahrungsgemäss eine signifikant höhere Abbrecherquote als vergleichbare Präsenzkurse. Vgl. z.B. Schulmeister, 2013, Geleitwort S. 6. Schulmeister bezeichnet das Allein-Lassen von Teilnehmenden sogar als „pädagogischen Darwinismus“ (S. 30). Vgl. auch Selingo, 2014.

2 „Start! Tutor*innenqualifikation@UZH“

2.1 Tutorielle Lehre an der Universität Zürich

Studierende werden an der UZH vielfältig in der Lehre eingesetzt. Jedes Semester werden durchschnittlich 800 Studierende als Tutor*innen in die Lehre einbezogen. Es handelt sich dabei um sehr engagierte Studierende, durchschnittlich rund die Hälfte der Tutorinnen und Tutoren übernehmen diese Rolle für mindestens zwei Semester, teilweise sogar bis zu sechs Semester. Die Formen der Tätigkeiten variieren sehr und sind von den Studienprogrammen bzw. Disziplinen abhängig – sie reichen von klassischen Lehrformaten, in denen Tutor*innen eigenständig Unterrichtslektionen planen und durchführen, über Lektüre- oder Laborkurse bis hin zu Mentoraten oder Coaching-Tätigkeiten, bei denen nicht das Unterrichten, sondern die Betreuung und Begleitung von Studierenden im Vordergrund steht. Vor allem für Erstere, die insbesondere in der 12.000 Studierende umfassenden Philosophischen Fakultät die Mehrzahl ausmachen, ist eine zumindest rudimentäre didaktische Grundausbildung notwendig. Die fachliche wie die didaktische Qualifizierung der Studierenden für diese Tätigkeiten ist aber sehr unterschiedlich. Oft findet gar keine entsprechende Qualifizierung statt, viele Tutor*innen werden zwar fachlich von ihren Vorgesetzten begleitet, didaktisch jedoch ins kalte Wasser geworfen. Nur in einzelnen Fällen wurde bisher die Abteilung Hochschuldidaktik in Form von ein- bis zweitägigen Präsenzkursen an Lehrstühlen, Fachbereichen oder Instituten einbezogen. Diese Kurse zeigen gute Effekte, sind aber in der klassischen Form als Präsenzkurse wegen des hohen Aufwands und der relativ kleinen Gruppe, die jeweils erreicht wird, nicht skalierbar. Deswegen hat sich die Hochschuldidaktik entschlossen, ein Programm anzubieten, welches für alle Tutor*innen an der UZH eine vergleichbare Qualifikationsmöglichkeit beinhaltet und diesen in Form einer Teilnahmebescheinigung auch einen formalen, arbeitsmarktwirksamen Nachweis ihrer Kompetenzen ermöglicht.

2.2 Struktur und Inhalte des Qualifikationsprogramms

Mit einem flexiblen Programm aus Online-Kursen und Präsenzworkshops soll Tutor*innen eine grundlegende didaktische Ausbildung angeboten werden. Die Abteilung Hochschuldidaktik entwickelt die fakultätsübergreifende didaktische Grundausbildung hauptsächlich in Form von Online-Kursen auf dem universitätseigenen LMS OLAT, kombiniert mit Kick-Off-Meetings vor Ort in den

jeweiligen Instituten und thematischen Präsenz-Workshops, z.B. im Rahmen des „Tag der Lehre“.³

Das Programm gliedert sich in vier sogenannte Grundlagenbausteine und ergänzende sogenannte Vertiefungsbausteine. Die zentralen Grundlagenbausteine enthalten didaktische Basisinhalte, die so grundlegend sind, dass alle Tutor*innen sich damit beschäftigen sollten, unabhängig vom Tätigkeitsspektrum und der fachwissenschaftlichen Verortung. Sie werden von der Hochschuldidaktik angeboten und basieren auf der langjährigen Erfahrung aus Weiterbildungsangeboten für Tutor*innen.

Abbildung 1 zeigt die vier Grundlagenbausteine ‚Einstieg‘, ‚Begleiten und fördern‘ [Feedback], ‚Präsentieren und Auftreten‘ sowie ‚Sitzungen gestalten und Studierende einbeziehen‘,⁴ die in Kombination mit zwei frei wählbaren Vertiefungsbausteinen den Abschluss des Programms und den Erwerb einer Bescheinigung ermöglichen. Weitere Bausteine können auf freiwilliger Basis zusätzlich dazu absolviert werden. Die Grösse der Bausteine umfasst einen Workload von ca. 5 Stunden, so dass sich für die Teilnehmenden für den Erwerb der Bescheinigung ein Gesamtaufwand von 30 Stunden ergibt, der mit 1 ECTS vergleichbar ist. Mit dieser direkten Umrechenbarkeit in ECTS soll auch die Möglichkeit für fakultäre Partner*innen angeboten werden, das Programm in die grundständige Lehre einzubauen.

Die didaktische Qualifikation umfasst neben Auftritts- und Präsentationskompetenzen grundlegende didaktische, organisatorische und nicht zuletzt Leitungs- und Führungskompetenzen. Diese Kompetenzen sind für die Studierenden sowohl für das Studium wie auch für ihre spätere berufliche Laufbahn ein Mehrwert.

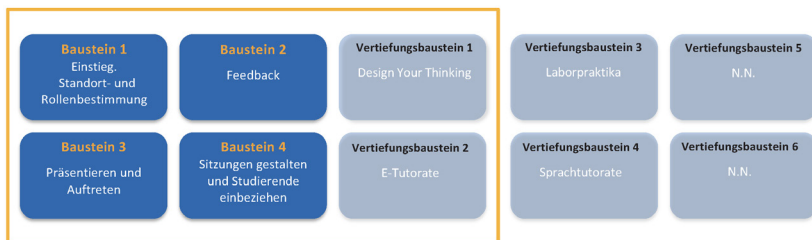


Abb 1: Modularer, flexibler Programmaufbau von „Start! Tutor*innenqualifikation @UZH“

3 Zu Struktur und Angebot von „Start!“ siehe <http://www.hochschuldidaktik.uzh.ch/de/projekte/tutors>.

4 Die gewählten Themen haben sich als zentral für die Durchführung von Tutoraten allgemein erwiesen. Vgl. dazu z.B. Antosch-Bardohn et al. 2016.

Die Vertiefungsbausteine können unterschiedlichen Charakter haben (Online-Kurs oder Präsenzworkshop mit Nachbereitung) und werden zusammen mit Akteur*innen der Fachwissenschaften entwickelt werden. Eine solche Zusammenarbeit ist ideal, um das Programm universitätsweit zu verankern und an fachwissenschaftliche Bedarfe anzupassen. Die vermittelten Inhalte aller Bausteine sollen dezentral vertieft werden, direkt angewandt auf die spezifischen Bedürfnisse in den Fachwissenschaften. So können beispielsweise Vertiefungsbausteine auf die spezifischen Lehr-Lernsettings von Laborpraktika in den Naturwissenschaften ausgerichtet werden oder Tutor*innen mit besonderen Aufgaben in der Begleitung von Leistungsnachweisen entsprechende Kompetenzen erwerben.

Aktuell (Frühlingssemester 2018) sind zwei Vertiefungsbausteine in Arbeit – „E-Tutorat“ in Zusammenarbeit mit dem Dekanat der Philosophischen und „Laborpraktika“ in Zusammenarbeit mit der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät. Ein weiterer Vertiefungsbaustein wird in der Form eines Präsenzworkshops „Design Your Thinking. Ideenwerkstatt für eine innovative tutorielle Lehre“ angeboten. Dieser Präsenzworkshop umfasst drei Stunden Präsenzzeit sowie einen Leistungsnachweis im Form einer schriftlichen Reflexion.

Die Online-Module bieten eine weitgehend vergleichbare Struktur in Aufbau und Gestaltung:

- Intro-Video (Realfilm mit Animationen) – hier werden das Themenfeld des Bausteins in Grundzügen sowie der Ablauf des Bausteins erläutert.
- Rezeptive und expressive Phasen im Wechsel (durchschnittliche Länge pro Phase 20–30 Minuten Bearbeitungszeit) im Sinne des „Ein- und Ausatmens“ (Döring et al., 2002).
- Wechsel von textbasierten und audio-/videobasierten Inhalten und Aufgaben.
- ein abschliessender Leistungsnachweis (Portfolio).

Diese Struktur hat den Anspruch eines didaktischen Doppeldeckers: Teilnehmende sollen Aspekte, die ihnen in den Grundlagenbausteinen vermittelt werden, in der Struktur des Programmes wiederfinden und deren Sinnhaftigkeit im eigenen Lernprozess erfahren können. Dazu gehören neben dem Aufbau von Lerneinheiten auch die Möglichkeiten der medialen Gestaltung (z.B. Video, Audio, Prezi-Präsentationen) sowie der Einsatz kollaborativer digitaler Werkzeuge. So werden fachlicher, didaktischer und medienbezogener Kompetenzerwerb verknüpft.

Das erfolgreiche Absolvieren einzelner Bausteine wird den Teilnehmenden mit entsprechenden Bestätigungen ausgewiesen, die nach Erfüllung gewisser Regeln zu einer Art „didaktischem Zertifikat“ zusammengeführt werden können.



Abb 2: Standbild aus animiertem Intro-Video (Grundlagenbaustein 1: Einstieg. Standort- und Rollenbestimmung). Diese Videos verfolgen nicht in erster Linie das Ziel der Wissensvermittlung, sondern sollen die Irrungen und Wirrungen einer Lehrtätigkeit mit einem leichten Schmunzeln darstellen und nebenbei die Online-Kurse mit unterhaltenden Elementen anreichern.

2.3 Bisherige Ergebnisse und Lessons Learned

Im Herbstsemester 2017 wurden Teile des Programms (zwei Grundlagenbausteine als Online-Angebote, ein Vertiefungsbaustein als Präsenzworkshop) in Zusammenarbeit mit acht ausgewählten Instituts-Pilotpartner*innen und rund 70 teilnehmenden Tutor*innen aus unterschiedlichen Fakultäten als Pilotphase durchgeführt und formativ sowie summativ evaluiert. Der Zeitraum des Angebotes wurde auf zwei Wochen vor und nach dem Semesterstart beschränkt, weil viele der institutsseitigen Kick-off-Veranstaltungen zu Semesterbeginn stattfanden und die Teilnehmenden dadurch die Möglichkeiten bekamen, die Online-Kurse vorher durchzuarbeiten, um dann die erarbeiteten Inhalte fachspezifisch in den Kick-off-Meetings zu vertiefen.

Das Programm stiess grundsätzlich auf grosse Akzeptanz, die Inhalte erwiesen sich als fakultätsübergreifend relevant (z. B. Rollenwechsel, Feedbackmethoden, Lernziele eruieren und formulieren, Organisation und Durchführung von Tutoraten etc.). Das vielerorts vorher festgestellte Bedürfnis nach didaktischer Grundausbildung und der Wunsch nach Entlastung seitens von Lehrverantwortlichen vor Ort in den Instituten hat sich auf breiter Ebene bestätigt. So äusserten Teilnehmende im Rahmen offen gestellter Evaluationsfragen z. B., dass sie sich ihrer neuen Rolle bewusster wurden, sich mit Zielen und Strukturen ihrer Tutorate auseinandersetzen konnten und sich „generell bes-

ser vorbereitet fühlen“. Es zeigte sich, dass das Interesse der Teilnehmenden am Programm über das konkrete Tutorat bzw. die spezifisch besuchten Grundlagenbausteine hinausgeht – etwa die Hälfte der Teilnehmenden äusserte die Absicht, am gesamten Programm teilzunehmen und die Bescheinigung zu erwerben.

Die Gestaltung der Online-Bausteine wurde vielfach gelobt, knapp 80% der Befragten gaben an, dass sie die zeitliche und räumliche Flexibilität eines Online-Kurses schätzten. Für Studierende einer Präsenzuniversität nicht sehr überraschend wurde jedoch auch der Wunsch geäussert, neben den Online-Kursen an Präsenzveranstaltungen teilnehmen zu können, z.B. in der Mitte des Semesters, da sich aus der bereits vorhandenen Erfahrung in der Praxis konkrete Fragen und Probleme ableiten würden, die man mit Expert*innen besprechen möchte.

Aufgrund dieser Erfahrungen wurden die bestehenden Bausteine optimiert und im Frühjahrssemester 2018 erneut angeboten. Die Eindrücke und ersten Ergebnisse aus der noch laufenden Durchführung bestätigen die Evaluationsergebnisse aus der Pilotphase.

3 Ausblick

Die in knapp zwei Semestern gemachten Erfahrungen stimmen sehr zuversichtlich für die Zukunft des Qualifikationsprogramms, das rege Interesse inner- und ausserhalb der Universität am Programm ist ermutigend: Im kommenden Herbstsemester werden die Angebote weiter ausgebaut, sodass es erstmals möglich sein wird, die angebotene didaktische Bescheinigung zu erwerben. Zudem ist es das Ziel, die Online-Angebote stärker mit einzelnen, kompakten Präsenzanteilen zu verknüpfen, um den Transfer und die Anwendung des Gelernten verbessern zu können. Ein weiteres Vorhaben reagiert auf das in den Evaluationen geäusserte Bedürfnis nach mehr Austausch: Die Möglichkeiten von Präsenztreffen zur Vertiefung und Diskussion von Programm-Inhalten und von Erfahrungen in der tutoriellen Lehre werden ausgebaut.

Das Projekt weist aber auch über sich selbst hinaus: Es soll modellhaften Charakter haben für Folge-Projekte an der UZH, die strukturell analog (modularer Charakter, niederschwellige, online-basierte Angebote) sich inhaltlich auf andere Bereiche überfachlicher Kompetenzen konzentrieren, darunter etwa die Kompetenzen im Bereich des wissenschaftlichen Arbeitens oder Schreibens sowie digital skills und digital literacy (vgl. z.B. Lim & Witzig, 2016).

Literatur

- Antosch-Bardohn, J., Beege, B. & Primus, N. (2016). *Tutorien erfolgreich gestalten: ein Handbuch für die Praxis*. Paderborn: Ferdinand Schöningh.
- Döring, K.W., Ritter-Mamczek, B. (2002). *Lehren und Trainieren in der Weiterbildung. Ein Dozentenleitfaden*. Weinheim: Beltz.
- Fachstelle Hochschuldidaktik, Universität Zürich (2010). *Dossier „Überfachliche Kompetenzen“*. Verfügbar unter www.hochschuldidaktik.uzh.ch
- Kröpke, H. (2015). *Tutoren erfolgreich im Einsatz: Ein praxisorientierter Leitfaden für Tutoren und Tutorentrainer*. Opladen [u.a.]: Budrich.
- Lakatos, M., Kühn, M., Stach, M. Schneider, K., Kremb, C., Marquis, J., Marios, K., Kalka, F., Eulenberg, K. & Grimmig, S. (2014). Virtuelle Lernumgebungen in der Lehre verankern. In N. Apostolopoulos, H. Hoffmann, U. Mußmann, W. Coy & A. Schwill (Hrsg.), *Grundfragen Multimedialen Lehrens und Lernens: der Qualitätspakt E-Learning im Hochschulpakt 2020* (S. 292–294). Münster: Waxmann.
- Lim, U. & Witzig, S. (2016). Koordinierte Förderung der akademischen Medienkompetenz an der Hochschule. In J. Wachtler, M. Ebner, O. Gröbinger, M. Kopp, E. Bratengeyer, H.-P. Steinbacher, C. Freisleben-Teutscher & C. Kapper (Hrsg.), *Digitale Medien: Zusammenarbeit in der Bildung*, (S. 334–336). Münster: Waxmann.
- Maag Merki, K. & Schuler, P. (2003). *Überfachliche Kompetenzen*. (Schriftenreihe zu «Bildungssystem und Humanentwicklung». Berichte aus dem Forschungsbereich Schulqualität & Schulentwicklung). Universität Zürich. Online: https://www.ife.uzh.ch/dam/jcr:fffff-976b-dda2-fff-ffffc489e888/Ueberfach_Kompetenzen.pdf, Stand: 18.04.2018.
- Schön, S., Ebner, M., Schön, M. & Haas, M. (2017). Digitalisierung ist konsequent eingesetzt ein pädagogischer Mehrwert für das Studium: Thesen zur Verschmelzung von analogem und digitalem Lernen auf der Grundlage von neun Fallstudien. In C. Igel (Hrsg.), *Bildungsräume: Proceedings der 25. Jahrestagung der Gesellschaft für Medien in der Wissenschaft: 5. bis 8. September 2017 in Chemnitz* (S. 11–19). Münster: Waxmann.
- Schulmeister, R. (Hrsg.) (2013). *MOOCs – Massive Open Online Courses: offene Bildung oder Geschäftsmodell?* Münster: Waxmann.
- Selingo, J.J. (2014). Demystifying the MOOC. *The New York Times*, 29.10.2014, <https://www.nytimes.com/2014/11/02/education/edlife/demystifying-the-mooc.html>, Stand: 21.06.2018.
- Studienangebotsentwicklung Universität Zürich. *Absolventenbefragung*. Verfügbar unter <http://www.sae.uzh.ch/de/qeprojekte/as.html>